



**SAMODZIELNY PUBLICZNY
ZESPÓŁ ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ**



27-300 Lipsko ul. J. Śniadeckiego 2
tel. (48) 378-36-00 fax. (48) 378-36-63
NIP: 811-15-21-798 REGON: 670997773
www.szpitallipsko.pl e-mail: sekretariat@szpitallipsko.pl



Znak sprawy: ZP/08/2019

Lipsko, dnia 17.09.2019 r.

**WYKONAWCY
UBIEGAJĄCY SIĘ O UDZIELENIE ZAMOWIENIA**

Dotyczy wyjaśnienia / modyfikacji do SIWZ - 1

- I. W związku z pytaniami wykonawców, działając na podstawie art. 38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych – (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.), przekazujemy wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej SIWZ, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego NA DOSTAWĘ APARATU RTG, opublikowanym w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej pod numerem 2019/S 171 – 417153 z dnia 05.09.2019 r.:

Zestaw pytań nr 1 :

Pytanie nr 1: Dotyczy Załącznika Nr 5 do SIWZ (Wzór Umowy):

Czy Zamawiający rozważy zmianę § 4 ust. 5 wzoru umowy w ten sposób, aby odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy na podstawie i w związku z umową była ograniczona, poprzez dodanie kolejnego zdania w następującym brzmieniu:?

„Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z niniejszej umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto.”

UZASADNIENIE:

Dla podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w oparciu o skomplikowane rozwiązania technologiczne kluczowa jest możliwość oszacowania ryzyka związana z daną transakcją. Przy braku ograniczenia odpowiedzialności nie jest możliwa rozsądna ocena potencjalnych ryzyk związanych z zawarciem umowy. W oparciu o zasady kodeksu cywilnego, wysokość potencjalnego odszkodowania jest teoretycznie nieograniczona i może, przy niesprzyjającym splotie okoliczności, osiągnąć poziom wielokrotnie wyższy niż wartość danej transakcji.

Ograniczanie odpowiedzialności stron umowy w relacjach między przedsiębiorcami jest od dawna standardem rynkowym. Przy zastosowaniu reżimu kodeksowego łączącego się z nieograniczoną odpowiedzialnością za szkodę, niewykluczona jest znaczna dysproporcja pomiędzy wartością transakcji a szkodą.

Z uwagi na ryzyka technologiczne nie można wykluczyć takiej wady technologicznej, która wbrew dotychczasowym doświadczeniom z produktami, mogłaby skutkować szkodą. Szkada może również powstać (i głównie tak do niej dochodzi) w efekcie ludzkiego błędu. Pomimo stałych wysiłków usprawniających zarządzanie jakością, błędu wynikającego z ludzkiego zaniedbania nie da się w 100% wykluczyć.

Odpowiedź nr 1: Zamawiający pozostawia zapisy umowy w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 2: Dotyczy Załącznika Nr 5A SIWZ (Wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych):

Czy Zamawiający rozważy zmianę § 1 ust. 4 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych przez zastąpienie go następującymi, nowymi postanowieniami:?

1. Wykaz podprzetwarzających, którym Wykonawca obecnie zleca czynności obejmujące podprzetwarzanie danych osobowych, jest dostępny pod adresem [www \[\]](#). Zamawiający niniejszym upoważnia Wykonawcę do zlecania czynności podmiotom ujętym w wykazie jako podprzetwarzającym.
2. Zlecenie czynności lub zastąpienie podprzetwarzającego dodatkowym podmiotem uznaje się za zatwierdzone, jeżeli Wykonawca poinformuje Zamawiającego o takim fakcie z wyprzedzeniem, a Zamawiający nie zgłosi zastrzeżeń do Wykonawcy w formie pisemnej, w tym w formie elektronicznej, w terminie 3 miesięcy od otrzymania takich informacji.

3. *W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń przez Zamawiającego, Zamawiający przedstawi Wykonawcy szczegółowe informacje o przyczynach zastrzeżeń. Po zgłoszeniu zastrzeżeń Wykonawca może według własnego uznania*
 - a. *zapropnować innego podprzetwarzającego w miejsce odrzuconego podprzetwarzającego; lub*
 - b. *podjąć działania w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez Zamawiającego, które wyeliminują jego zastrzeżenia.*
4. *W przypadku niewykonania przez podprzetwarzającego ciążących na nim obowiązków w zakresie ochrony danych, Wykonawca - zgodnie z postanowieniami dotyczącymi odpowiedzialności w umowie głównej - ponosi pełną odpowiedzialność wobec Zamawiającego za wykonanie zobowiązań ciążących na podprzetwarzającym.*
5. *W przypadku zlecenia przez Wykonawcę czynności podprzetwarzającemu z państwa trzeciego (spoza UE/EOG), do Wykonawcy stosuje mechanizmy przesyłania danych zgodne z art. 44 i nast. RODO. W szczególności, Wykonawca w wystarczający sposób zabezpiecza wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w taki sposób, aby przetwarzanie danych spełniało wymagania RODO, zapewnia ochronę praw zainteresowanych osób, których dane dotyczą, prowadzi rejestr transferów danych i dokumentację stosownych zabezpieczeń.*
6. *W przypadku, gdy Wykonawca zapewnia wystarczające zabezpieczenia np. na mocy standardowych klauzul umownych zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej Nr 2010/87/UE lub standardowych klauzul ochrony danych zgodnie z art. 46 („standardowe klauzule ochrony danych”), Zamawiający niniejszym udziela Wykonawcy pełnomocnictwa do zawarcia takich standardowych klauzul ochrony danych w imieniu i na rzecz Zamawiającego. Ponadto, Zamawiający udziela Wykonawcy wyraźnej zgody na reprezentowanie odpowiedniego podprzetwarzającego przy zawieraniu takich standardowych klauzul ochrony danych.*

UZASADNIENIE:

Mając na uwadze oczekiwany przez Państwa standard usług serwisowych, w tym krótkie czasy reakcji i naprawy, globalne koncerny wykorzystują do świadczenia tych usług spółki ze swoich grup kapitałowych, w szczególności spółki będące producentami urządzeń – z ich unikalną wiedzą o danym produkcie/urządzeniu. Ewentualny dostęp do danych na urządzeniach zawsze odbywa się z poszanowaniem zasad wynikających z RODO. Powyżej zaproponowane postanowienia oddają faktyczny model oczekiwanych przez Państwa usług serwisowych.

Odpowiedź nr 2: Zamawiający zmienia zapisy wzoru umowy nr 5a i nadaje im brzmienie zaproponowane w pytaniu.

Pytanie nr 3: Dotyczy Załącznika Nr 5A SIWZ (Wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych):

Czy Zamawiający rozważy zmianę wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych poprzez dodanie następujących nowych postanowień:?

1. *Przetwarzający ma prawo przekazać dane osobowe podprzetwarzającym w związku ze zdalnym wykonywaniem czynności serwisowych urządzeń medycznych. W przypadku niewykonania przez podprzetwarzającego ciążących na nim obowiązków w zakresie ochrony danych, Przetwarzający - zgodnie z postanowieniami dotyczącymi odpowiedzialności w umowie głównej - ponosi pełną odpowiedzialność wobec Administratora za wykonanie zobowiązań ciążących na podprzetwarzającym.*
2. *Wykaz podprzetwarzających, którym Przetwarzający obecnie zleca czynności, jest dostępny pod adresem []. Administrator niniejszym upoważnia Przetwarzającego do zlecenia czynności podmiotom ujętym w wykazie jako podprzetwarzającym.*
3. *Zlecenie czynności lub zastąpienie podprzetwarzającego dodatkowym podmiotem uznaje się za zatwierdzone, jeżeli Przetwarzający poinformuje Administratora o takim fakcie z wyprzedzeniem, a Administrator nie zgłosi zastrzeżeń do Przetwarzającego w formie pisemnej, w tym w formie elektronicznej, w terminie 3 miesięcy od otrzymania takich informacji.*
4. *W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń przez Administratora, Administrator przedstawi Przetwarzającemu szczegółowe informacje o przyczynach zastrzeżeń. Po zgłoszeniu zastrzeżeń Przetwarzający może według własnego uznania*
 - a) *zapropnować innego podprzetwarzającego w miejsce odrzuconego podprzetwarzającego; lub*
 - b) *podjąć działania w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez Administratora, które wyeliminują jego zastrzeżenia.*
5. *W przypadku zlecenia przez Przetwarzającego czynności podprzetwarzającemu z państwa trzeciego (spoza UE/EOG), do Przetwarzającego stosuje mechanizmy przesyłania danych zgodne z art. 44 i nast. RODO. W szczególności, Przetwarzający w wystarczający sposób zabezpiecza wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w taki sposób, aby przetwarzanie danych spełniało wymagania RODO, zapewnia ochronę praw zainteresowanych osób, których dane dotyczą, prowadzi rejestr transferów danych i dokumentację stosownych zabezpieczeń.*
6. *W przypadku, gdy Przetwarzający zapewnia wystarczające zabezpieczenia np. na mocy standardowych klauzul umownych zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej Nr 2010/87/UE lub standardowych klauzul ochrony danych zgodnie z art. 46 („standardowe klauzule ochrony danych”), Administrator niniejszym udziela Przetwarzającemu pełnomocnictwa do zawarcia takich standardowych klauzul ochrony danych w imieniu i na rzecz Administratora. Ponadto, Administrator udziela Przetwarzającemu wyraźnej zgody na reprezentowanie odpowiedniego podprzetwarzającego przy zawieraniu takich standardowych klauzul ochrony danych.*

UZASADNIENIE:

Mając na uwadze oczekiwany przez Państwa standard usług serwisowych, w tym krótkie czasy reakcji i naprawy, globalne koncerny wykorzystują do świadczenia tych usług spółki ze swoich grup kapitałowych, w szczególności spółki będące producentami urządzeń – z ich unikalną wiedzą o danym produkcie/urządzeniu. Ewentualny dostęp do danych na urządzeniach zawsze odbywa się z poszanowaniem zasad wynikających z RODO. Powyżej zaproponowane postanowienia oddają faktyczny model oczekiwanych przez Państwa usług serwisowych.

Odpowiedź nr 3: Z uwagi na zmianę wprowadzoną do załącznika nr 5A na skutek odpowiedzi nr 2, pytanie nr 3 staje się bezprzedmiotowe.

Pytanie nr 4: Dotyczy SIWZ, rozdział VI pkt. 5. ppkt. B.

Czy z uwagi na to, że w instrukcjach, katalogach, ulotkach, folderach przedstawiona jest tylko część parametrów i funkcjonalności sprzętu, Zamawiający w odniesieniu do wymaganych przez siebie parametrów, które nie są prezentowane w tych dokumentach dopuści ich potwierdzenie oświadczeniem Wykonawcy posiadającego pisemną autoryzację producenta dla serwisu i sprzedaży oferowanego przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź nr 4: Zamawiający dopuszcza potwierdzenie oświadczeniem Wykonawcy posiadającego pisemną autoryzację producenta dla serwisu i sprzedaży oferowanego przedmiotu zamówienia w odniesieniu do wymaganych przez siebie parametrów, które nie są prezentowane w instrukcjach, katalogach, ulotkach, folderach.

Pytanie nr 5: Dotyczy załącznika nr 5 do SIWZ, §3 ust. 4

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, pkt. 149

Prosimy o doprecyzowanie, że zapis ten dotyczy niesprawności sprzętu skutkującej brakiem możliwości jego eksploatacji. Mogą się zdarzyć drobne usterki które Wykonawca będzie usuwał w terminach późniejszych, uzgodnionych z użytkownikiem w celu zapewnienia jak największej dostępności aparatu w celu wykonywania rutynowej pracy.

Odpowiedź nr 5: Wskazane w pytaniu zapisy dotyczą sytuacji w których dostarczone urządzenie nie może być eksploatowane (jest wyłączone z eksploatacji).

Pytanie nr 6: Dotyczy załącznika nr 5 do SIWZ, §3 ust. 4

Z uwagi na długi okres gwarancji oraz na fakt, iż sprzęt medyczny standardowo podlega różnym naprawom i interwencjom serwisowym w trakcie cyklu życia z uwagi na zużycie wynikające z normalnego używania, Wykonawca wnosi o usunięcie lub modyfikację zapisu – gwarancja na sprzęt medyczny powinna być nieodnawialna, tj. upłynie ostatecznie w dniu upływu podstawowego okresu gwarancji. Inne, nieuzasadnione rozumienie przedmiotowej sytuacji tj. każdorazowe odnawianie się okresu gwarancji przy każdej kolejnej wymianie elementu lub istotnej naprawie długim okresie gwarancji powodowałyby sytuację, iż gwarancja na sprzęt medyczny nigdy nie wygaśłaby w całym, wieloletnim okresie użytkowania urządzenia.

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zgodzi się na następującą modyfikację: *„Jeżeli w wykonaniu swoich obowiązków z tytułu gwarancji Wykonawca dostarczył Zamawiającemu zamiast elementu lub modułu Sprzętu wadliwego element lub moduł nowy, wolny od wad, lub dokonał istotnych napraw Sprzętu (podzespołu itp.), termin gwarancji nie biegnie na nowy.”.*

Odpowiedź nr 6: Zamawiający pozostawia wskazany zapis wzoru umowy bez zmian.

Pytanie nr 7: Dotyczy załącznika nr 5 do SIWZ, §3 ust. 7

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, pkt. 150

Czy Kupujący dopuszcza reakcję zdalną serwisu w postaci diagnostyki z wykorzystaniem połączenia internetowego i telefonicznego? Czas 24 godzin nie może być zachowany, jeżeli dniem następnym po zgłoszeniu jest święto lub dzień ustawowo wolny od pracy.

Odpowiedź nr 7: Zamawiający dopuszcza reakcję zdalną serwisu w postaci diagnostyki z wykorzystaniem połączenia internetowego i telefonicznego

Pytanie nr 8: Dotyczy załącznika nr 5 do SIWZ, §3 ust. 7

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, pkt. 151

Czy Zamawiający zaakceptuje termin zakończenia naprawy wynoszący 3 dni robocze, jeżeli do naprawy nie jest wymagany zakup części zamiennych? Dni robocze to dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź nr 8: Zamawiający akceptuje termin zakończenia naprawy wynoszący 3 dni robocze a tym samym dokonuje stosownych zmian w załączniku nr 2 do SIWZ, pkt. 151.

Zestaw pytań nr 2 :

PYTANIE NR 1.

W punkcie oznaczonym nr 5, Zamawiający wymaga by najniższe położenie blatu ścianki od podłogi (ścianka w pozycji poziomej) umożliwiające wykonanie badania na blacie ścianki, dostępne dla technika (nie w trybie serwisowym) wynosiło ≤ 50 cm. Prosimy o dopuszczenie rozwiązania, w którym wielkość ta wynosi $\leq 54,5$ cm?

UZASADNIENIE: Oferowany aparat z minimalnie ($\leq 4,5$ cm) wyższym położeniem blatu niż żądane nie powinien mieć wpływu na odrzucenie oferty. Parametr ten nie ma żadnego znaczenia diagnostycznego. Oferowana wysokość umożliwia wejście każdego pacjenta na stół. Przy tak niskim (50 cm) położeniu blatu stołu obsługujący miałby trudności z pracą nad badanym i musiałby go podnieść do komfortowej wysokości. Sztuczne trzymanie się tego parametru jest zabiegiem marketingowym mającym na celu wyeliminowanie konkurencyjnych rozwiązań.

ODPOWIEDŹ NR 1: Zamawiający dopuszcza rozwiązania, w którym wielkość ta wynosi $\leq 54,5$ cm. Tym samym zmieniamy stosowny zapis w punkcie nr 5 załącznika nr 2.

PYTANIE NR 2.

W punkcie nr 24 Zamawiający wymaga by odległość blat stołu – detektor wynosiła ≤ 80 mm.

Czy Zamawiający dopuści aparat dla którego wartości te wynosi ≤ 94 mm?

UZASADNIENIE: Różnica wymiarów jest nieznaczna ($= 1,4$ cm) i nie powinna wpływać na dyskwalifikację oferowanego sprzętu. Producent sprzętu zapewnia prawidłowe wykonywanie procedur przy oferowanej odległości blat stołu – detektor. Sztuczne trzymanie się tego parametru jest zabiegiem marketingowym mającym na celu wyeliminowanie konkurencyjnych rozwiązań.

ODPOWIEDŹ NR 2: Zamawiający pozostawia wymóg w punkcie 24 załącznika nr 2 bez sugerowanych zmian. Zmiany w oczekiwanym parametrze technicznym mogły by przyczynić się do pogorszenia parametrów jakości obrazu.

PYTANIE NR 3.

W punkcie nr 39 Zamawiający wymaga by szybkość chłodzenia anody wynosiła ≥ 120 kHU/min.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym wartość ta wynosi ≥ 80 kHU/min.?

UZASADNIENIE: Różnica parametru jest niewielka wynosząca 40 kHU/min. Producent oferowanego sprzętu zapewnia, że jest to całkowicie wystarczająca wartość dla zapewnienia pełnej wydajności. Podobnie, jak w punktach powyżej jest to zabieg marketingowy mający na celu wyeliminowanie konkurencyjnych rozwiązań.

ODPOWIEDŹ NR 3: Zamawiający pozostawia wymóg w punkcie 39 załącznika nr 2 bez sugerowanych zmian. Ze względu na posiadanie tylko 1 aparatu RTG i wykonywanie na nim dużej ilości zdjęć szybkość chłodzenia anody w naszym przypadku jest bardzo istotna.

PYTANIE NR 4.

W punkcie nr 56 Zamawiający wymaga by na wyświetlaczu kołpaka lampy wyświetlany był kąt ustawienia detektora bezprzewodowego celem ustawienia wiązki centralnej prostopadle do detektora dla wolnych projekcji.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w które nie posiada tej funkcjonalności?

UZASADNIENIE: Dla każdego obsługującego nie powinno stanowić problemu takie, jak w opisie ustawienie detektora (prostopadle do wiązki) bez konieczności spoglądania na wyświetlacz na kołpaku, w celu sprawdzenia kąta ustawienia detektora. Parametr ten powoduje eliminację innych rozwiązań, nie ma wartości diagnostycznej, podraża koszty nabycia urządzenia.

ODPOWIEDŹ NR 4: Zamawiający nie dopuszcza. Ze względu na dużą ilość zdjęć wykonywanych na łóżku pacjenta wyświetlanie kąta ustawienia detektora na kołpaku lampy ułatwi nam znacząco pracę i przyspieszy wykonywanie badań.

PYTANIE NR 5.

W punkcie nr 77 Zamawiający wymaga by zakres napięć radiografii mieścił się w przedziale min 40 - 150

kV. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym zakres ten wynosi 40 - 110 kV?
UZASADNIENIE: Różnica 30 kV jest nieznaczna i możliwa do skompensowania innymi parametrami.
Parametr ten powoduje eliminację innych konkurencyjnych rozwiązań

ODPOWIEDŹ NR 5: Zamawiający nie dopuszcza. Ze względu na posiadanie tylko jednego aparatu RTG Zamawiający musi również brać pod uwagę potencjalnych pacjentów posiadających dużą wagę ciała. Ograniczenie tego parametru mogło by przyczynić się do przyjęcia zbyt dużej dawki promieniowania przez opisanego powyżej pacjenta.

PYTANIE NR 6.

W punkcie nr 117 Zamawiający wymaga by pamięć obrazów (ilość obrazów) w matrycy min. 1024 x 1024 (1 k x 1 k) wynosiła ≥ 4000 .

Prosimy o wyjaśnienie, o jaką matrycę chodzi ponieważ w tej części specyfikacji Zamawiający odnosi się do konsoli technika RTG?

UZASADNIENIE: Parametr jest niejednoznacznie opisany i może powodować odrzucenie innych konkurencyjnych rozwiązań.

ODPOWIEDŹ NR 6: Zamawiający usuwa wskazany parametr z załącznika nr 2. W związku z tym ujednocimy i publikujemy formularz minimalnych parametrów techniczno – użytkowych.

PYTANIE NR 7.

W punkcie nr 147 Zamawiający wymaga by dostępność części zamiennych w okresie od momentu uruchomienia aparatu wynosiła co najmniej 10 lat.

Prosimy o zmianę brzmienia tego punktu na: „dostępność części zamiennych w okresie od momentu uruchomienia aparatu wynosiła co najmniej 5 lat”.

UZASADNIENIE: W dzisiejszych czasach, gdy następuje bardzo dynamiczny postęp technologiczny utrzymywanie zapasu części zamiennych przez okres 10 lat jest nieuzasadniony ekonomicznie. Żądany czas przewyższa najprawdopodobniej czas przeznaczony na eksploatację zamawianego urządzenia. Utrzymanie tego parametru może prowadzić do podwyższenia ceny zakupu, by zrekompensować konieczność magazynowania części zam. przez tak długi okres.

ODPOWIEDŹ NR 7: Zamawiający pozostawia wymóg w punkcie 147 załącznika nr 2 bez sugerowanych zmian. Zgodnie z dotychczasowym doświadczeniem dotyczącym eksploatacji aparatów RTG przewidujemy że kupowane urządzenie będzie nam służyć przez okres co najmniej 10 lat. W związku z tym oczekujemy zapewnienia części zamiennych przez ten czas.

Zestaw pytań nr 3 :

Pytanie 1. pkt 1: Czy Zamawiający dopuści aparat RTG którego istotne elementy tj. generator, lampy rentgenowskie, ścianka zdalnie sterowana, statyw pochodzą od jednego wytwórcy?

Uzasadnienie: Obecnie na rynku znajduje się kilka firm samych lamp RTG i generatorów, którzy specjalizują się w ich produkcji. Większość firm korzysta z ich rozwiązań w związku z wysoką jakością ich wyrobów i niższymi kosztami w porównaniu do rozwijania takiej produkcji we własnym zakresie. W związku z czym w 99 % aparatów RTG na świecie znajdują się podzespoły np. lampy kilku firm zajmujących się tylko produkcją jednego podzespołu. Aparaty następnie są wytwarzane w oparciu o dostarczone podzespoły jako nowy produkt podlegający certyfikacji CE w całości, co gwarantuje bezproblemowe działanie urządzenia.

Odpowiedź nr 1: Zamawiający dopuszcza tylko i wyłącznie urządzenia którego Istotne elementy tj. generator, lampy rentgenowskie, ścianka zdalnie sterowana, statyw wyprodukowane przez tego samego wytwórcę.

Pytanie 2. pkt 8 : Czy Zamawiający dopuści aparat RTG wyposażony w blat wklęsły?

Uzasadnienie: Blat wklęsły daje poczucie bezpieczeństwa dla pacjenta. Równocześnie pozycjonowanie na środku takiego blatu jest ułatwione dzięki wklęsłemu kształtowi.

Odpowiedź nr 2: Zamawiający dopuszcza w zakresie punktu nr 8 załącznika nr 2 również blat wklęsły.

Pytanie 3. pkt 24. Czy Zamawiający dopuści aparat RTG o odległości blatu stołu-detektor 95 mm ?

Uzasadnienie: Różnica 15 mm nie będzie wpływała na jakość zdjęć w porównaniu do wartości wymaganej.

Odpowiedź nr 3: Zamawiający pozostawia wymóg w punkcie 24 załącznika nr 2 bez sugerowanych zmian. Zmiany w oczekiwanym parametrze technicznym mogły by przyczynić się do pogorszenia parametrów jakości obrazu.

Pytanie 4. pkt 42 Czy Zamawiający dopuści aparat RTG wyposażony w miernik dawki zamontowany pod kolimatorem na specjalnych szynach wbudowanych w kolimator dedykowanych dla miernika dawki?

Uzasadnienie: Takie rozwiązanie pozwala na obniżenie kosztów ewentualnej wymiany pogwarancyjnej, a w samym działaniu nie różni się od miernika wbudowanego na stałe w kolimator.

Odpowiedź nr 4: Zamawiający pozostawia wymóg w punkcie 42 załącznika nr 2 bez sugerowanych zmian. Ponieważ montowanie miernika pod kolimatorem stanowi dodatkowe utrudnienie dla personelu obsługującego aparat jest niepraktyczne i niewygodne.

Pytanie 5. pkt 56. Czy Zamawiający dopuści aparat RTG bez wyświetlacza kąta ustawienia detektora bezprzewodowego?

Uzasadnienie: Ze względu na fakt iż większość badań wykonywanych jest na stole, lub przy stojaku płucnym, tego typu funkcjonalność będzie rzadko wykorzystywana, a jej pozostawienie w formie wymogu istotnie ograniczy konkurencyjność procedury przetargowej.

Odpowiedź nr 5: Zamawiający pozostawia wymóg w punkcie 56 załącznika nr 2 bez sugerowanych zmian. W przypadku Zamawiającego ilość zdjęć wykonywanych na mobilnym detektorze jest duża w związku z tym wyświetlanie kąta ustawienia detektora na kołpaku znacząco ułatwi nam pracę.

Pytanie 6. pkt 98. Czy Zamawiający dopuści aparat RTG z możliwością wykonania automatycznego stitching na ścianie zdalnie sterowanej?

Uzasadnienie: Tego typu zdjęcia wymagają dużej dokładności więc lepszej stabilizacji pacjenta, w tym przypadku lepszym rozwiązaniem jest wykonywanie tego typu zdjęć na ścianie zdalnie sterowanej.

Odpowiedź nr 6: Zamawiający dopuszcza rozwiązanie sugerowane przez Wykonawcę.

Pytanie 7. pkt 99 . Czy Zamawiający dopuści aparat RTG bez opisanej funkcjonalności?

Uzasadnienie: Zastosowanie tego typu rozwiązania generuje dodatkowe koszty oraz może być powodem zwiększonych wydatków na utrzymanie systemu w okresie pogwarancyjnym.

Odpowiedź nr 7: Zamawiający pozostawia zapisy w zakresie punktu 99 załącznika nr 2 bez zmian.

Pytanie 8. pkt 106 . Czy Zamawiający dopuści aparat RTG z detektorem o masie z akumulatorem 3,8 kg?

Uzasadnienie: Różnica 0,3 kg nie będzie wpływała istotnie na właściwości użytkowe aparatu.

Odpowiedź nr 8. Zamawiający pozostawia zapisy w zakresie punktu 106 załącznika nr 2 bez zmian. Przy dużej ilości wykonywanych zdjęć z detektorem mobilnym musimy ograniczyć do minimum obciążenia fizyczne personelu.

Pytanie 9. pkt 107. Czy Zamawiający dopuści aparat RTG z detektorem bez rączki zintegrowanej z obudową detektora ?

Uzasadnienie: Proponujemy w zamian dostarczenie obudowy z rączką do przenoszenia dodatkowo chroniącą przed uszkodzeniami.

Odpowiedź nr 9: Zamawiający pozostawia zapisy w zakresie punktu 107 załącznika nr 2 bez zmian. Detektor z rączką jest wygodniejszy i szybszy w obsłudze, a montowanie go w dodatkowej obudowie utrudni pracę personelowi.

Pytanie 10. pkt 108 . Czy Zamawiający dopuści aparat RTG bez funkcjonalności doładowywania w statywie?

Uzasadnienie: W zestawie dostarczany jest zestaw 2 baterii oraz ładowarka umożliwiające niemalże ciągłą pracę detektora. Zamawiający dopuści aparat renomowanej firmy w którym

informacja o stanie akumulatora nie jest wyświetlana na stacji technika? Detektory są wyposażone w wymienne baterie co umożliwia natychmiastową wymianę w razie wyczerpania baterii.

Odpowiedź nr 10: Zamawiający pozostawia zapisy w zakresie punktu 108 załącznika nr 2 bez zmian. Wersja detektora ładowanego w statywie jest bardzo wygodna w obsłudze dla personelu, który nie musi pamiętać o sprawdzaniu akumulatora.

Uwaga: Zamawiający przedłuża termin składania ofert w powyższym postępowaniu do dnia 26.09.2019 r. Uprasza się wykonawców o zapoznanie się z nowym brzmieniem dokumentów postępowania.

SPECJALISTA
ds. zamówień publicznych
M. Skoczylas
mgr Marcin Skoczylas

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Zespołu
Zakładów Leczenia Zdrowotnej
Województwa Śląskiego
Maria Chmielnicka
mgr Maria Chmielnicka

.....
/sporządził/

.....
/zatwierdził/